



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vaše značka / ze dne

Č. jednací

V Praze 15.7.2025

NZM/2025/1113

Žadatel:

[REDACTED]
[REDACTED]

Povinný subjekt:

Národní zemědělské muzeum, s.p.o. . IČ: 750 757 41
sídlem Kostelní 1300/44, Praha 7 – Holešovice, 170 00

Věc: Rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informací dle zákona č., 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

I. Předmět žádosti

Státní příspěvkové organizaci – Národnímu zemědělskému muzeu, s.p.o. . IČ: 750 757 41, sídlem Kostelní 1300/44, Praha 7 – Holešovice, 170 00 (dále jako „**povinný subjekt**“ nebo „**NZM**“), byla dne 30.6.2025 doručena žádost žadatele - [REDACTED] (dále jako „**žadatel**“), ve které žadatel žádá o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkajících se soudních, správních či jiných řízeních vedených před orgány České republiky, jejichž stranou je (dále jako „**žádost**“):

1. [REDACTED];
2. [REDACTED];
3. [REDACTED];

4. [REDACTED]
 5. [REDACTED]
 6. [REDACTED]
 7. [REDACTED]
 8. [REDACTED]
 9. [REDACTED]
- [REDACTED]

a/nebo se spory uvedených osob a České republiky či státními podniky, případně mezistátní stížnosti [REDACTED] proti České republice ze dne 19. srpna 2020, projednávané Evropským soudem pro lidská práva pod zn. 35738/20 (dále jen „**Spor**“),

Žadatel se dotazoval ve své Žádosti následujících konkrétních informací:

„Otázka I. (dále jako „Otázka I.“)

1. Žádám o poskytnutí veškeré **korespondence a jiné komunikace** vedené
 - a) **mezi Povinným subjektem a vládním zmocněncem pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva, jeho kanceláří a jejími jednotlivými členy, poradci a jakýmkoliv dalšími osobami nebo subjekty, kteří s ním spolupracují nebo jsou s ním jinak spojeni v souvislosti s výkonem jeho funkce,**
 - b) **mezi Povinným subjektem a Ústavním soudem České republiky,**
 - c) **mezi Povinným subjektem a jiným orgánem moci veřejné, či jiným subjektem, jednajícím jménem takového orgánu moci veřejné, na jeho pokyn či ve spolupráci s ním a/nebo**
 - d) **interně v rámci Povinného subjektu,**

která souvisí se Sporem. V této souvislosti žádám rovněž o poskytnutí veškerých dokumentů vztahujících se ke Sporu, jež byly jako příloha či samostatně v rámci uvedené komunikace či v souvislosti s ní zaslány mezi výše uvedenými subjekty.

2. Žádám o poskytnutí přehledu o korespondenci a jiné komunikaci dle podotázky 1 výše, který bude u každé dílčí části komunikace obsahovat výčet komunikujících subjektů či odesílatelů a adresátů komunikace, datum vedení komunikace a formu vedení komunikace.

Otázka II. (dále jako „Otázka II.“)

1. Žádám o sdělení, zda ke dni podání této žádosti existuje, či zda kdykoli od roku 2013 do dne podání této žádosti existoval jakýkoli pracovní, poradní, koordinační či jinak zaměřený subjekt, tj. jakýkoli orgán, komise, pracovní skupina, výbor nebo jiný útvar, a to formální či neformální, zřízený na základě zákona či jiného právního předpisu, interního předpisu, dohody či jiného právního nebo faktického aktu, který se zabývá či zabýval Sporem či jeho předmětem (dále jen „**Komunikační platforma**“).



2. Pokud existuje či existovala Komunikační platforma¹ dle podotázky 1 výše, prosím dále o poskytnutí následujících navazujících informací:

- a) kdy a jak byla Komunikační platforma ustavena či založena a na jak dlouhou dobu;
- b) jak je vymezen účel Komunikační platformy a jaký je její cíl;
- c) jaký je předmět činnosti Komunikační platformy;
- d) kolik má (či měla) Komunikační platforma členů;
- e) jaké je aktuální složení Komunikační platformy a kdo byl v minulosti jejím členem;
- f) jaký je primární způsob vnitřní komunikace Komunikační platformy;
- g) jak často se uskutečňují zasedání Komunikační platformy;
- h) jsou ze zasedání Komunikační platformy vyhotovovány zápisy či záznamy;
- i) co bylo předmětem dosavadních zasedání či jednání Komunikační platformy;
- j) jaká rozhodnutí, stanoviska či doporučení byla Komunikační platformou přijata od jejího vzniku;
- k) jaká je forma spolupráce či komunikace Komunikační platformy s jinými orgány moci veřejné a s jakými orgány moci veřejné Komunikační platforma komunikovala;
- l) jak je činnost Komunikační platformy financována (žádám především o informace o rozpočtu, nákladech, zdrojích financování);

V případě, že se se shora uvedenými informacemi poji konkrétní dokumenty, podklady či záznamy, prosím i o jejich poskytnutí. Toto se týká zejména, avšak nikoli výlučně podotázky h) a j).“

¹ Kde se v dalších otázkách užívá pojmu „Komunikační platforma“, jsou tím myšleny i jakékoli osoby jednající za Komunikační platformu, či na základě jejího pověření či pověření jakéhokoli člena Komunikační platformy.

II. Rozhodnutí

Národní zemědělské muzeum, s.p.o., IČ: 750 757 41, sídlem Kostelní 1300/44, Praha 7 – Holešovice, 170 00, tímto vydává o shora citované Žádosti žadatele [redacted], toto

ROZHODNUTÍ

**Žádost žadatele [redacted]
ve věci Sporu se v Otázce I. odst. 1. písm. a), b), c) a d) odmítá, a dále**

Žádost žadatele [redacted]

**Žádost žadatele [redacted]
ve věci Sporu se v Otázce II. odst. 1. odmítá, a dále**

**Žádost žadatele [redacted]
ve věci Sporu se v Otázce II. odst. 2. písm. a), b), c), d), e), f), g), h), i) j), k), l), odmítá,**

to vše s odkazem na ust. § 11 odst. 1 písm. e) a g) a odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

III. Odůvodnění rozhodnutí

Národní zemědělské muzeum, s.p.o., IČ: 750 757 41, sídlem Kostelní 1300/44, Praha 7 – Holešovice, 170 00 je povinným subjektem ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jak „ZSPI“) a jako takový je NZM povinno ve smyslu příslušných ustanovení ZSPI po přijetí žádosti tuto v zákonné lhůtě vyřídit.

Vzhledem k tomu, že NZM shledalo důvody k omezení poskytnutí informací ve smyslu § 11 ZSPI, byla Žádost ve všech otázkách odmítnuta; NZM své rozhodnutí odůvodňuje následovně:

NZM tímto konstatuje, že vedlo komunikaci s vládním zmocněncem pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva, s Ústavním soudem, se zřizovatelem NZM (Ministerstvem zemědělství ČR), Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, s katastrálním úřadem a rovněž interní komunikace v rámci NZM, to vše ve věci týkající se Sporu, přičemž NZM svým rozhodnutím omezilo poskytnutí požadované informace (tj. znění této komunikace a korespondence) žadateli v souladu s ust. § 11 odst. 1) písm. e) a písm. g) a dále odst. 4) písm. b) ZSPI.

K požadavku vzneseném v Otázce I. odst. 2 Žádosti, na dodání „přehledů o korespondenci a jiné komunikace dle podotázky 1 výše (pozn. Otázky I), který bude u každé dílčí části komunikace obsahovat výčet komunikujících subjektů či odesílatelů a adresátů komunikace, datum vedení komunikace a formu vedení komunikace“ omezilo NZM poskytnutí požadovaných přehledů v souladu s ust. § 11 odst. 1) písm. e) a písm. g) a dále odst. 4) písm. b) ZSPI.

Vzhledem k tomu, že požadavek obsažený v Otázce II odst. 1 a 2 písm. a) až l) Žádosti pak pouze konkretizuje požadavky vznesené žadatelem v Otázce I. Žádosti, kdy poskytnutím těchto informací by současně NZM poskytlo informaci vyžadované Otázkou I, jejichž poskytnutí omezilo (viz výše), omezilo NZM i v daném případě poskytnutí požadované informace v souladu s ust. § 11 odst. 1) písm. e) a písm. g) a dále odst. 4) písm. b) ZSPI.

DŮVOD OMEZENÍ POSKYTNUTÍ INFORMACÍ S ODKAZEM NA § 11 ZSPI

Česká republika je vlastníkem majetku, jež je předmětem Sporu, přičemž Povinný subjekt (NZM) je v souladu se zřizovací listinou příslušný hospodařit s majetkem, jež je předmětem Sporu.

Poskytnutí požadovaných informací či dokumentů (či přepisů komunikací) významně, resp. přímo ohrožuje výkon zahraniční služby při ochraně zájmů České republiky a jejích občanů v zahraničí. Za výkon služby ve smyslu ust. § 11 odst. 1) písm. e) ZSPI lze považovat i zastupování České republiky, a ochrana jejích zájmů, před mezinárodními soudy. Poskytnutí požadované informace by bylo s to ohrozit zájmy České republiky a jejích občanů v řízení před mezinárodním soudem v daných (a na ně navazujících) Sporech, neboť by byly poskytnuty informace, jež mohou hrát podstatnou roli při prosazování (a obraně) zájmů (včetně zachování vlastnických práv k předmětnému majetku) České republiky v řízení před soudy.

Požadované informace byly ve smyslu ust. § 11 odst. 1) písm. g) ZSPI získány v přímé souvislosti se Sporem a jejich získání žadatelem, by mohlo v důsledku narušit rovnost účastníků soudních řízení (Sporů, či na ně navazujících soudních řízeních), neboť postavení NZM by bylo poskytnutím požadovaných informací značně znevýhodněno. S ohledem na zákonný způsob poskytnutí informací dle ZSPI, kterým je zveřejnění ve smyslu ust. § 5 odst. 3 ZSPI, by se protistrana Sporu (či navazujících řízení) seznámila s informacemi ještě před tím, než-li by je mohl povinný subjekt uplatnit u soudu, a tím by protistrana Sporu získala nežádoucí (a neopodstatněnou) výhodu.

Povinný subjekt v neposlední řadě uplatnil výjimku k poskytnutí informací v souladu s ust. § 11 odst. 4) písm. a) ZSPI, neboť svou povahou jsou informace vyžadované žadatelem v Žádosti informacemi o rozhodovací činnosti soudů s výjimkou soudních rozhodnutí, neboť doposud nebylo soudní řízení ve Sporu (resp. na ně navazujících řízeních) skončeno.



**NÁRODNÍ
ZEMĚDĚLSKÉ
MUZEUM**

Z hlediska NZM tak není poskytnutí informací vhodné pro úspěšné dosažení cíle NZM (resp. ČR) ve Sporu (či na ně navazujících řízeních), kterým je ochrana zájmů NZM (resp. České republiky a jejích občanů) na zachování vlastnictví majetku a současně nedojde k narušení rovného procesního postavení stran soudního řízení.

NZM rovněž důkladně zvážilo nezbytnost uplatnění výjimky k poskytování informací stanovených v ZSPL dle ust. § 11 ZSPL, když v daném případě neexistuje žádný mírnější způsob, kterým by mohla být Žádost posouzena. Jakékoliv poskytnutí informace, byť pouze stručný výtah z požadovaného, by ve svém důsledku mohl vést k nežádoucímu narušení rovnosti účastníků stran soudního řízení, resp. zvýhodnění protistrany na úkor povinného subjektu (resp. ČR).

Rozhodnutí NZM považuje za přiměřené, neboť do práv žadatele na informace bylo zasaženo pouze v nezbytně nutné míře a s respektem k právům povinného subjektu stanoveným v ust. § 11 odst. 1) písm. e), písm. g) a odst. 4) písm. b) ZSPL, který neposkytnutím informací sleduje ochranu zájmů ČR a jejích občanů, ochranu majetku, zachování rovnosti stran soudního řízení a nezávislé rozhodování soudů.

Národní zemědělské muzeum, s. p. o.
Ing. Zdeněk Novák, generální ředitel